顯揚聖教論卷第十五　尺

無著菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

成苦品第五

如是成立無常相巳云何成立苦相

頌曰

生為欲離因　滅生和合欲　倒無倒猒離

彼因為苦相

論曰若法生時為遠離欲因若法滅
時為和合欲因若不了知是顛倒因
若善通達是無倒因於一切時生猒
離欲如是應知是苦通相復次頌曰

依三受差别　建立三苦相　故說一切受

體性皆是苦

論曰由依三受相差别故建立三苦
相謂苦苦相壞苦相行苦相由此相
故佛說諸受皆名為苦謂於苦受及
順苦受處法當知建立㝡初苦相於
樂受及順樂受處法當知建立第二
苦相於不苦不樂受及順此受處法
當知建立第三苦相由不了知此第
三相能為常等顛倒生因若能了知

為無常等無倒生因及能發起涅槃
樂欲又由了知不了知第三苦故於
前二苦亦了不了應知
復次前二苦相世間共成第三苦相
不共成立今當成立諸行性是行苦
頌曰
當知行性苦　皆麁重隨故　樂捨不應理
同無解脫過
論曰諸行性樂及性是捨不應道理
何以故於一切位麁重所隨故是故
諸行體性是苦若不尒如其次第於
彼性樂及不苦不樂樂欲應無應無
苦及不苦不樂覺應無苦樂覺問汝
亦同然若唯一行苦性者應無樂及
不苦不樂覺荅由不了故謂有問我
亦同然由不了故謂有荅不然無解脫
過故若於性樂及不苦不樂諸行了
知是苦名苦諦現觀由此次第乃至證
得究竟解脫若不了故謂為苦者即
是顛倒不應能證究竟寂滅復次頌曰
利深等障导　依進住乘空　執著性下劣
顛倒及染汙
論曰又諸行性苦少苦加之苦相猛

禪

利樂等不尒又苦相深重難為對治
樂等不尒又苦相平等遍一切處乃
至證得廣大法者亦被損惱又執常
樂我淨名為顛倒能障聖法又執樂
等能為貪等大小諸惑所依止處又
苦等行能引勝進上地功德又復久
處住等威儀即生大苦不可堪忍又
執空者亦大苦隨逐又執著樂者其
性下劣又於諸行執計為樂顛倒所
攝又緣世樂所起樂欲多是染汙是
故諸行皆性是苦復次頌曰
如癰疥癩等　三受之所依　彼能發三觸
取樂等隨轉
論曰諸行性苦當知猶如癰疥癩等
三受所依何以故世間癰疥癩等能
發隨順苦樂捨等三種觸故由依此
觸世間有情取為苦樂不苦不樂如
是於諸性苦諸行發起三觸由此觸
故樂等受轉此若無者諸受不轉如
是顯示苦相立宗及因喻已復何因
緣建立諸行唯有三苦不多不少頌曰
自相自分別　不安隱苦性　五十五應知
三苦之所攝

論曰由苦自性唯有三種一由自相
故謂苦苦性二由自分別故謂壞苦
性若無分別雖有變壞已解脫者苦
不生故三由不安隱故謂行苦性煩
惱麁重等所隨逐故如是三苦差別
復有五十五種應知云何五十五種
頌曰
界緣身等趣種類諦三世時命品異故
引果苦差別
論曰界差別故有三苦謂欲界繫色
界繫無色界繫緣差別故有六種苦
謂欲根本苦愚癡報苦先業緣苦現
因緣苦淨業緣苦不淨業緣苦身差
別故有四種苦謂受重擔等苦位變
壞苦麁重苦死生苦趣差別故有五
種苦謂那洛迦苦乃至天趣苦種類
差別故有五種苦謂逼惱苦匱乏苦
大乖違苦愛變壞苦麁重苦諦差別
故有八種苦謂生苦老苦病苦死苦
怨憎會苦愛別離苦求不得苦五取
蘊苦世緣差別故有九種苦謂過去
苦因過去未來現在緣所生如是未
來現在苦亦尒時差別故有四種苦

謂時節變異苦飢苦渴苦威儀屈伸
入息出息閉目開目等所引苦養命
差別故有四種苦謂所求無厭足苦
追求苦守護苦不自在苦品差別故
有七種苦一損減苦謂在家品二增
益苦謂出家品三憂惱苦四離有苦
又依善說法律出家者有三種苦一
愚癡苦謂希望未來追味過去故二
嫉妬苦三不勝他苦依惡說法律出
家者亦有三苦一愚癡苦謂於所知
法顛倒執故二嫉妬苦謂於佛及佛
弟子所得名利心不忍故三他所勝
苦謂為名利故起諍論時墮負處故

頌曰

未離欲色等　三種地應知　欲界一切種
色無色除二

論曰如是五十五種苦三地所攝一
未離欲地謂欲界所繫二已離欲地
謂色界所繫三離欲色地謂無色界
繫即此三種如其次第立三種苦謂
上中下又欲界中具一切種苦色無
色界中無二種苦所謂苦苦壞苦所
攝二及欲根本苦愚癡報苦所攝二

然有餘苦頌曰
世俗有二種 勝義謂遍行 二緣通上地
當知無現染
論曰如是諸苦略有二種謂世俗勝
義別故世俗諦所攝苦有二種謂苦
苦及壞苦勝義諦所攝有一種謂行
苦此亦名遍行苦遍至欲等三界故
欲界上地有二緣所生苦謂有先業
緣苦無現在因緣苦有淨緣苦無不
淨緣苦頌曰
非無色重擔 遍行天麁重 及諦寂後邊
餘七上隨縛
論曰無色界中無身重擔苦有天趣
苦麁重苦諦寂後邊諸取蘊苦此通
欲等三界故名遍行苦餘生等七苦
欲界所攝上地雖有隨縛復可退還故
然無苦自體頌曰
當知生等苦 各五種差別 苦麁重相應
三苦所依止
論曰生等七苦當知一一各有五種
謂苦相應故麁重相應故及三苦所
依止故生者為老等苦所依煩惱所
依不可樂欲行壞所依老者色衰退

等所依病者習所不欲所依不習所
欲所依順死大種乖違所依死者自
體別離所依財寶別離所依所愛離
別怨憎合會苦之所依怨憎會等三
苦身逼迫所依心逼迫所依及彼所
作衰損所依頌曰
㝡後與㝡後各四苦所依 謂生生根本
及苦性變壞
論曰於八苦中㝡後所攝諸取蘊苦
及三苦中㝡後行苦各為四苦所依
故苦一生苦所依二生根本苦所依
三苦自性苦所依四變壞苦所依頌曰
三世之所攝 二緣苦非上 所說餘諸苦
皆欲界應知
論曰欲界上地三世苦中當知無有
去來緣苦何以故非於上地緣過去
未來虛妄分別生諸苦故唯有現緣
麁重所隨除上所說所餘諸苦當知
唯在欲界所繫
復次何因緣故於實有苦境諸愚癡
轉頌曰
失念無功用 乱不正思惟 不正了愚癡
及由放逸等

論曰於苦愚癡由五種因及由前所
說放逸等法五種因者一於過去苦
念忘失故二於未来苦不作功用推
求故三於現在苦起四倒乱故四由
不正思惟於麤重苦計為我故五由
不正了於諸性苦不了知故復次由
四種因起念忘失頌曰
昧故羸劣故　及起放逸故　相續斷絕故
忘念轉應知
論曰昧故者謂愚昧種類羸劣者謂
於死等位放逸者謂於境躭著相續
斷絕者謂於餘生前衆同分相續斷
故復次由四種因無功用轉頌曰
昧故放逸故　保重現法故　不信當苦故
無功用發趣
論曰昧及放逸巳如前說保重現法
者由彼保重現在法故於未来苦不
作功用不信當苦者由不信有未来
苦故不作功用復次由四種因起四
顛倒頌曰
相似相續轉　對治妄分別　串習怱取故
起四種顛倒
論曰以見相似相續轉故起於常倒

對治分別故起於樂倒妄分別樂為
苦對治故由串習故起於淨倒由惣
執故起於我倒復次於苦愚癡由不
了別五因故起何等為五頌曰
界別緣起別　位別次第別　及相續差別
當知各多種
論曰界差別有三種苦謂欲界色界
無色界緣差別有七種苦一福緣二
非福緣此二在欲界三不動緣在色
無色界四纏隨眠緣謂異生者五隨
眠緣謂見諦者六有行緣謂非菩薩
七智行緣謂諸菩薩位差別有十二
種苦一純樂俱謂諸天二純苦俱謂
那洛迦及鬼傍生一分三雜苦樂俱
謂人及鬼傍生一分四不苦不樂俱
謂從第四靜慮乃至有頂五不淨淨
處謂欲界中無難生處六淨不淨處
謂色無色界中諸異生者七淨淨處
謂色無色界中諸見諦者八不淨不
淨處謂欲界中有難生處及四種入
胎苦一不正知入母胎不正知住不
正知出二正知入母胎不正知住不
正知出三正知入母胎正知而住不

正知出四正知入母胎正知而住正
知而出次第差別有十二種苦謂依
十二支緣起次第相續差別有無量
種有情相續無邊差別故復次於一
切苦能遍了知當知有十八種何等
是耶頌曰
信解與思擇　不乱心猒離　見修及究竟
又如前十一
論曰一信解遍智謂聞所生智二思
擇遍智謂思所生智三不散乱遍智
謂世間修所生智四猒心攝遍智謂
煖等順決擇分智由此智觀自心相
惣猒離轉故五見道遍智謂依止見
道智六修道遍智謂依止修道智七
究竟道遍智謂無學道所攝智及如
前所說十一種智一不善清淨世俗
智二善清淨世俗智三勝義智四不
善清淨相有分別智五善清淨相有
分別智六善清淨相無分別智七成
所作前行智八成所作智九成所作
後智十聲聞智十一菩薩智如是惣
為十八種如實了知苦遍智復次如
是遍智為盡衆苦由何遍智盡何等

苦頌曰

纏疑不樂離　沉恩趣餘趣　下劣行所起

遍獨衆苦盡

論曰信解遍智能滅纏苦思擇遍智能滅疑苦不散乱遍智能滅不樂遠離苦猒心攝遍智能滅惛沉苦見道遍智能滅惡趣苦修道遍智能滅餘趣苦究竟道遍智能滅下劣行所起苦謂除樂速通行所餘諸行皆名下劣應知菩薩遍智遍滅一切自他諸苦聲聞遍智獨滅自苦應知

顯揚聖教論成空品第六

如是已成立苦相云何成立空相當知空相有三種一自相二甚深相三差別相云何自相頌曰

若於此無有　及此餘所有　隨二種道理

說空相無二

論曰空自相者非定有無非定有者謂於諸行中衆生自性及法自性畢竟無所有故非定無者謂於此中衆生無我及法無我有實性故隨二種道理者謂即於此中無二種我道理及有二種無我道理隨此二種故說

空性無有二相一非有相二我無故
二非無相二無我有故何以故此二
我無即是二無我有此二無我有即
是二我無故是故空性非定有相非
定無相云何甚深相頌曰
甚深相應知 取捨無增減
論曰隨前所說無二道理雖捨諸法
而無所減雖取諸法而無所增無取
無捨無增無減是甚深空相云何老
别相頌曰
老别有衆多 如彼彼宣說
論曰即此空性薄伽梵於處處經中
顯示多種老别謂勝義空内空外空
如是等今且分别勝義空以勝義故
空無所有故名勝義空此顯四種義
何者為四一離我因義二離我相義
三離無因義四離非自業得義由六
處生時不從我來亦不聚集依止於
我如是名為離我因義若執六處以
我為因應無分别五趣别異又由六
處本無今有有已散滅故離我相以
如是相非我有故又由有業為因異
熟生起都無作者亦無有情捨續諸

蘊如是名為離無因義又由於有分
法假立有情相續一類流至現在異
熟法上非異相續是故名為離非自
業得義復次云何應知補特伽羅我
無所有若有我者為即蘊相為住蘊
中為住餘處為非蘊相頌曰
唯假過失故 蘊無我過故 我無身過故
三我不應理
論曰若所計我即是蘊相應唯是假
違汝自宗故成過失以即於諸蘊假
立我故若離諸蘊住餘處者我應無
蘊是亦有過於諸蘊中無有我故若
非蘊相者所計之我有無身過無身
之我不應理故是故三種不應道理
復次若計實我住諸蘊中是亦不然
何以故頌曰
如主火明空 形異依他過 無常無業用
非因非有我
論曰所計實我住諸蘊中為如主住
舍為如火在薪為如明依燈為如虛
空處種種物如是一切皆不應理何
以故有五種過失故何者為五若如
主住舍中者形段應異舍主與舍形

貌異故若如火在薪者有依他過火
依薪力不自在故若如明依燈者有
無常過隨燈有無明起滅故又前二種
亦有無常過失不見舍主有常住者舍
雖久住而彼舍主或往餘處或死滅故
火隨薪力有無不定無常性故若如
虛空者應有業用顯然過失虛空業
用顯然可得謂去来等業無障㝵
故我即不尒故成過失又所計我與
果為因亦不可得何以故無我外物
諸種子等與果為因亦可得故是故
計我住諸蘊中與果為因不應道理
亦無所計實我體性問若唯有蘊無
別我者誰見誰聞乃至誰能了別答
若見聞等即是我體或是我業或是
我具執我以為見聞者等皆不應理
何以故頌曰
我唯應是假　辟喻不可得　七喻妄分別
無見者等三
論曰若汝執我即是見見等又名見者
乃至了別者所計之我唯應是假即
於見等法上假立我故若執見等是

業是具此亦不然無辟喻故雖妄分
別七種辟喻然有多過是故三種皆
不應理云何多過頌曰
若如種無常　作者應成假　如成就神通
應世俗自在
論曰若汝計我於見聞等業如種於
芽者我應無常種非常故若汝計我
於見聞業等如陶師於器者我應是
假何以故世間現見假名士夫有造
器用不見餘故若汝計我於見等業
猶如世間有神通者能起變化即應
同彼世俗假立及自在過何以故離
假者外餘成神通者所不見故又復現
見成神通者於變化事隨意自在我
於見等不假異緣應得自在復次頌曰
我如地如空　應無常無性　應如二無作
分明業可得
論曰若汝計我於見等業猶如大地
能持萬物者我應無常地非常故若
如虛空無障导故容所作業我亦如
是容見等業者我應無體猶如虛空
唯色無體是虛空故又如大地虛空於
任持等無動作用我亦如是於彼見

等應無作用既無作用執見者等不
應道理又大地虛空任持無障二種
功能分明可得我於見等諸所作業
無別可得故不應理復次若執見等
是我具者是亦不然何以故頌曰
能燒及能斷　唯火等所作　我於見等具
非如刀火等
論曰若汝計我執見等具能見能聞
乃至了別如人執火能燒執刀能斷
者不應道理何以故世間現見離能
執人火自能燒刀自能割見等亦尒
雖無有我亦應自有見等作用而汝
不許故此非喻又復世間諸蘊共合
假想立為我人衆生執持鐮等能刈
能斷無別實我故此非喻復次頌曰
如光能照用　離光無異體　是故於內外
空無我義成
論曰現見世間即於光體有能照用
說為照者離光體外無別照者如是
眼等有見等用說為見者乃至了別
者無別見者等是故內外諸法等無
有我問若實無我云何世間有染有
淨答染淨諸法從因緣生不由實

顯揚聖教論卷第十五　第十六張　又

我何以故頌曰
如世間外物　離我有損益　內雖無實我
染淨義應成
論曰如世外物雖無有我而有種種
災橫順益事業成就如是內法雖無
有我而有種種染淨義成是故無過
復次若無我者誰受果報誰能作業
誰脫衆苦頌曰
位思煩惱分　無常變異故　我常無轉易
受作脫應無
論曰汝所計我於苦樂等位善惡等
思貪等煩惱一切時分常無變異無
變異故受者作者及解脫者皆不應
理如前已說雖無實我而有世俗假
者三時變異受者作者及解脫者時
分差別皆得成就復次若無我者誰
轉誰還頌曰
法性從緣生　展轉現相續　有因而不住
變異故名轉　如身牙河燈　有種種作用
我常無變異　轉還不應理
論曰不由有我而有轉還何以故現
見轉者必有生相前後相續展轉不
斷恒現在前顯了可見有因不住而

復變異說名流轉相續斷絕說名還
滅猶如身手河燈有往来等種種作
用及有還滅非汝所計常無變我有
流轉用流轉尚無何況還滅復次若
唯諸行無有我者世間現見彼彼有
情若名若想差別應無頌曰
依我起名想　見二種過失　是故遍一切
實我性都無
論曰不由名想實我得成何以故見
二種過失故若世間人於實我上起
佛救等種種名想者於身等法彼解
應無若於身等起名想者不應說我
有諸作用所以者何世間現見起諸
言說謂佛友能見德友能聞等又見
二種過失者若執我見體性是善任
運現前能生染法不應道理若是染
汙能證實我不應道理又計我者執
取我時為我能執為見能執若言我
執我者不應世間執我之人有起疑
惑謂為有為無為是何等何以故現
見我故若言見執我者汝今不應說
我能取由如是等種種過失是故世
間無真實我復次若尒何故於正法

中建立名想種種差別頌曰
為言說易故 隨順世間故 斷除怖畏故
顯德失二故
論曰雖無實我而立有情名想別者
有四種因一為令言說易故二順世
間故三令初學者離怖畏故四為顯
自他功德過失有差別故復次若無
我者世間不應纔見形相卒尒便起
有情之覺又亦不應思覺為先起諸
作業頌曰
卒尒覺乱起 世間現可得 覺為先作業
有十種過失
論曰卒尒生覺非證我因何以故錯
乱覺心卒尒而起現可得故如於女
身起男子覺於男子身起女人覺杌
起人覺人起杌覺又汝計我思覺為
先起諸作業有十種過何等為十頌曰
覺我因功用 自在等各二 有因及無因
當知十種過
論曰若汝執覺為因起諸作業是即
非我能起諸業若我為因思覺非因
是則應無思覺為先起諸作業又若
汝執以我為因能起作業即應常起

一切作業若我非因是即我無所作又若汝執有餘因法能為因故起諸作業即所計我無所造作若更無因即應常起一切作業又若汝執由內功用能有所作此亦如前有二種過失又若汝執我於作業得自在者即應常作一切所愛不作不愛若不自在即非我相如是已說空相及成立今當顯示觀空真智所治薩迦耶見差別頌曰

不審决遍行　增益及無事　於事怖妄見
譬喻五應知

論曰薩迦耶見當知五種一不審事見如於繩見虵二遍行見謂染汙意相應妄有身見於一切時常隨行故如於夢中見所受用所以者何猶如貧者於睡夢中自見受用可愛境界如是愚夫未起真如正覺已來常起妄計我見隨逐三增益事見猶如布呈隨屬他女四無實事見猶如小兒見幻化事五於事怖見如人怖畏自影業又如是已說所治差別今當顯示能治差別頌曰

無體及遠離　除遣依三種　對治諸縛想
十六種差別
論曰依止遍計所執等三種自體如
其次第立三種空一無體空二遠離
空三除遣空又此三空對治諸縛諸
想差別有十六種諸縛者有十四種
相縛麁重縛應知一根縛二有情平
滐縛三所依縛謂依器世間諸根流
轉四於智無智縛五於境妄境縛六
後有愛縛七無有愛縛八執無因不
平等因縛九得上慢縛十遍計所執
自體執縛十一諸法自體執縛十二
諸法遍智自體執縛十三補特伽羅
自體執縛十四補特伽羅遍智執縛
諸想者謂六種想縛猒此想故菩薩
依空勤修念住令心解脫云何名為
六種想縛謂依身受心法發起內想
名初想縛即依身等發起外想是名
第二即依身等起內外想是名第三
為欲度脫十方無量無數有情界故
發起大願修諸念住此分別想是名
第四於身等境謂有智慧正觀察住
此分別想是名第五於身等境謂有

我人正觀住者此分別想是名第六
又觀身等後後相成有十一種想縛
差別應知何等十一謂於身等起隨
身等正觀察住及於染淨二諦第一
義中起分別想名初想縛即於染汙
第一義中起有作想是名第二即於
清淨第一義中起無作想是名第三
即於有作第一義中起流轉想是名
第四即於無作第一義中起於常想
是名第五即於流轉由苦變異故起
於苦想是名第六即於常法起無變
想是名第七即於流轉由生滅住異
自相故及由自相有變異故起自相
想是名第八即於有變無變染汙清
淨第一義中起能攝受一切法想是
名第九即於染淨一切法所起染汙
清淨我所有想是名第十即於染汙
清淨諸法起於自體自相之想是名
第十一菩薩摩訶薩於如是後後相
成想縛差別及彼境界正觀察已依
止於空修諸念住令心解脫若於如
是諸妄想縛得解脫時當知解脫一
切想縛

十六空者所謂内空外空内外空大
空空空勝義空有為空無為空畢竟
空無初後空無損盡空性空相空一
切法空無性空無性自性空復次於
此空境有六種愚無始流轉何等為
六頌曰

自性與執者　不開解失念　一切遍一分
愚差別流轉

論曰自性愚者謂一切有情無始流
轉無智自體執著愚者謂諸外道倒
見相應所起無智不開解愚者謂無
聞異生所起無智失念愚者謂有聞
異生及諸聖者所起無智一切遍愚
者謂諸異生於衆生空及與法空所
起無智一分愚者謂聲聞等唯於法
空所起無智云何證得如是空理謂
由八種智何等為八頌曰

法住求自心　住自心除縛　怖無二染淨
證得真空理

論曰一法住智謂依素怛纜等安立
法門智二求自心智謂於順決擇分
位尋自心智三住自心智謂於見道
位證真如智四除心縛智謂於修道

位對治障智五怖行相應智謂聖弟
子智怖畏流轉大苦惱故六無二分
別智謂菩薩智流轉寂滅過惡功德
不分別故七不善清淨智謂有學智
八善清淨智謂無學智

顯揚聖教論卷第十五

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造